

Кормовые угодья						
1991	3090,8	3044,6	45,9	45,9	-	0,3
1995	2920,3	2532,5	378,3	231,4	0,1	9,5
1999	2946,0	2608,6	327,3	14,7	-	10,1
2000	2912,3	2589,1	311,7	14,5	0,2	11,5
2001	2930,6	2616,8	300,2	14,4	0,1	13,6
2002	3150,3	2833,3	300,4	15,0	0,2	16,6

<sup>1)</sup> По данным Комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете Министров Республики Беларусь.

Научно-технический прогресс в этих условиях приобретает особое значение. Поскольку в аграрной сфере основными средствами производства являются земля и живые организмы, а технологические процессы переплетаются с биологическими, постольку основной задачей первой сферы АПК является выпуск технических средств способствующих эффективному взаимодействию с землей и живыми организмами. Такое взаимодействие может обеспечить необходимое увеличение выхода сельскохозяйственной продукции, снижения затрат труда и средств на единицу продукции лишь при условии, что вся первая сфера АПК будет способствовать повышению плодородия почвы и продуктивности скота. Научно-технический прогресс не только интенсифицирует производственный процесс, но и усиливает неустойчивость естественных средств производства. Процесс интенсивного взаимодействия науки с природой требует повышения профессионального уровня работника, что также увеличивает производительность труда и соответственно уровень его оплаты.

В процессе погони за ростом производительности труда и эффективности агропромышленного комплекса необходимо помнить, что природный капитал является общенародным достоянием и призван обеспечить жизнедеятельность нынешнего и будущих поколений. Так, задачей экологического управления является установление баланса между потребностями людей в природных ресурсах и способность окружающей среды удовлетворять эти потребности. Общей задачей политики развития должно являться такое управление возобновляемыми ресурсами страны, которое давало бы наиболее возможные выгоды сегодня без снижения потенциальной емкости экосистемы по удовлетворению потребностей будущего.

В вопросах охраны окружающей среды превентивные меры гораздо важнее и практически всегда дешевле, чем исправление нанесенного ущерба, последствия которого могут оказаться необратимыми.

## ГОСПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Сакович М.В., БГУ

Государственное предпринимательство, государственный сектор в целом, формировалось в странах Запада как естественный результат длительного функционирования рыночной экономики, изначально направлялось на создание благоприятных условий для эффективного развития частного сектора, решения задач подъема национальной экономики. Происходящее в настоящее время в этих странах реформирование общественного сектора направлено не на упразднение, а на оптимизацию его размеров, поиск экономических механизмов повышения эффективности, в том числе за счет использования различных форм взаимодействия рыночных и государственных субъектов хозяйствования.

Именно интеграция экономических потенциалов государственного и частного сектора, а не конфронтация государственного предпринимательства и частного хозяйствования определяют вектор социально-экономического развития западных стран. В них развиваются новые процессы сотрудничества между секторами, формируются государственно-частные хозяйствующие структуры, сближаются их хозяйственные механизмы, совместно с частным капиталом решаются макроэкономические задачи.

В переходной же экономике зачастую госпредпринимательство выступает как противовес частной инициативе, находится в противоборстве с частным предпринимательством, не способствует эффективности производства, ассоциируется с технически устаревшим, бесперспективным производством. На этой основе проявляется политико-экономический нигилизм к госпредпринимательству в переходной экономике, к государственному регулированию экономики в целом, которое воспринимается всеми хозяйствующими субъектами негативно. К этому привели непоследовательные действия государства в экономической политике, в которой, с одной стороны, допускается ослабление регулирующего воздействия государства на определяющие экономические процессы, а с другой стороны, не преодолевается необоснованное вмешательство его в деятельность предприятий и перераспределение ресурсов от эффективно работающих в пользу нерентабельных производств. В результате в экономике консервируются тенденции отсталости, не создаются благоприятные условия для экономического развития. Государство в переходной экономике может дестабилизировать экономику прямо противоположными мерами — как всеохватывающим присутствием в ней, так и поспешным уходом из нее, сдачей всех форм



государственного хозяйствования частному сектору. В переходной экономике в экономической политике необходим поиск баланса экономических интересов частного и государственного сектора, последовательность и системность предпринимаемых мер с учетом конечных социально-экономических целей рыночных реформ.

В постсоциалистических странах объективно встает сложная противоречивая проблема рыночных преобразований — ограничения государственной собственности и предпринимательства и целенаправленного развития их, формирования рациональной структуры госпредпринимательства, использования его в роли важного инструмента становления рыночной экономики, партнера частного сектора, содействующего его эффективному функционированию. Ни полное упразднение предпринимательства, государственной собственности в переходной экономике, ни сохранение его масштабных размеров с большим количеством неэффективных предприятий экономически нецелесообразно. Опыт стран Запада показывает, что границы государственного предпринимательства подвижны, определяются социально-экономической ситуацией в стране, расширяются в кризисной ситуации, гибко оптимизируются с преодолением ее, ресурсы госпредпринимательства концентрируются в ключевых отраслях экономики. В настоящее время в них происходит переключение ресурсов госпредпринимательства со старых отраслей на передовые, чтобы посредством их генерировать прогрессивные формы и методы хозяйствования, стратегические факторы экономического и социального прогресса, поддерживать важнейшие направления НТП. В среде государственных компаний наряду с убыточными есть высококонкурентноспособные крупные предприятия, оснащенные современной техникой и технологией, передовые в своей отрасли, конкурентноспособные на мировом рынке. В развитых странах рыночной экономики на госпредприятиях производится от 10 до 20 % выпускаемой продукции, а государственная собственность даже после массовой приватизации в странах Запада охватывает примерно 20 % совокупного богатства.

Экономическую природу госпредпринимательства, его роль в экономической жизни, современные тенденции развития важно учитывать при определении границ приватизации государственной собственности, приоритетов госпредпринимательства, поиске эффективных форм его использования в целях формирования конкурентноспособного рыночного производства в переходной экономике. В ней необходимо не простое сокращение, а целенаправленное формирование адекватного рыночной

среде государственного сектора, оптимального как по масштабам, так и по структуре, используемым формам государственного предпринимательства.

В рыночной экономике обозначились экономические ниши функционирования госпредприятий. Они создаются в отраслях естественных монополий, производстве общественных благ, в непривлекательных для частного бизнеса по причине малой рентабельности сферах экономики, которые государство стремится контролировать в силу их важной значимости для общества. Государство непосредственно занимается предпринимательством также тогда, когда требуется перераспределение ресурсов, непосильное частнохозяйствующим субъектам, формирование значительных средств для регулирования инвестиционной деятельности и модернизации экономики. Исходя из этого, можно утверждать, что госпредпринимательство не является чем-то однородным, унифицированным, представленным единообразным типом малодоходных, нерентабельных предприятий. Напротив, в государственном секторе функционируют некоммерческие или частично некоммерческие и коммерческие предприятия, в различных формах взаимосвязанные с частным сектором, включенные в конкурентные отношения, новые формы управления со стороны государства. В современной мировой практике совершенствование управления госпредпринимательством выступает главным фактором повышения его эффективности и конкурентноспособности, а преобладающей формой госпредприятий выступают предприятия с государственно-частным капиталом.

В свете указанных процессов весьма интересен сравнительный анализ госпредпринимательства в западных и постсоциалистических странах. Так, в сформированном государственном секторе России не проявляются общемировые тенденции эффективного экономического развития.<sup>2</sup> В нем не поддерживается оптимальная отраслевая структура, не отлажено государственно-частное предпринимательство, допускается управление госпредприятиями в форме корыстного командования ими в интересах коррумпированных государственных чиновников, преобладают некоммерческие госпредприятия с нерыночными целями, не осваивается предпринимательский тип хозяйствования, в общем объеме промышленного производства масштабы госпредпринимательства довольно низки. Хотя в России у государства сохраняется доля в акционерном капитале ведущих акционерных компаний, но государственная собственность используется неэффективно, не оправданно с точки зрения экономической целесообразности жизнеобеспечивающие отрасли экономики (энергетика, связь, ключевые виды транспорта) превращены в частные формы хозяйствования. Базовые отрасли

<sup>1</sup> См. Н. Щедрава. Государственное регулирование: соотношение свободы торговли и протекционизма // Мировая экономика и международные отношения. 2003. № 3. С. 43.

<sup>2</sup> См. Е. Балацкий. Особенности государственного сектора промышленности // Экономист. 2002. № 6. С. 3-9.



производственной инфраструктуры придают экономическую силу государству, позволяют ему поддерживать эффективность частного хозяйствования, воздействовать на важнейшие экономические процессы. Отданные в частное хозяйствование эти отрасли подчинены извлечению частных доходов, а не достижению эффективности экономики страны.

Тенденции развития государственного сектора в развитых странах, обнаружившиеся проблемы его создания в России, не могут не учитываться в предстоящих преобразованиях экономики РФ. В настоящее время в макроэкономической структуре республики преобладают государственные унитарные предприятия, на долю государственных предприятий приходится 2/3 производимого ВВП. По данным государственной статистики в промышленности на декабрь 2002 г. функционировало 2382 предприятия, из них в негосударственной собственности находилось 1161 предприятие, среди которых 637 акционерных обществ с государственным капиталом, в 365 АО контрольный пакет акций находился у государства. Как видим, сохраняется весьма высокая доля собственности государства в промышленности, в том числе и в формально приватизированном секторе.

В ходе приватизации необходимо не только оптимизировать размеры госпредпринимательства, но главное — преобразовать экономическую природу хозяйствования, совершенствовать и дифференцировать формы управления госпредприятиями, сконцентрировать усилия госпредпринимательства на ключевых объектах НТП, не направлять государственные ресурсы в сегменты экономики, где эффективнее частное хозяйствование. Тогда госпредпринимательство сможет стать действенным инструментом экономической политики государства в рыночных преобразованиях, развития конкуренции на товарных рынках, средством создания благоприятных условий для развития частного предпринимательства. Экономический смысл реформирования и свертывания государственного хозяйствования в экономике РФ как раз заключается в поиске способов активизации деятельности сохраняющихся госпредприятий, приспособления их к требованиям НТП, более глубокого вовлечения в конкурентные отношения, превращения их в эффективные производства, способные поддерживать конкурентоспособность страны. В настоящее время перед государством встают масштабные, сложные задачи — активизировать приватизационные процессы в экономике и не упустить контроль за ходом их, освободить себя от бремени большого количества неэффективных госпредприятий и сохранить стратегически важные для национальной экономики, согласовать экономические и социальные цели в функционировании госпредприятий, разграничить сферы функционирования государственного и частного капитала и наладить взаимодействие их, не предпринимать излишнего вмешательства в бизнес и в то же время не допускать возможности бизнесу использовать

государство для установления монопольного положения на отдельных рынках в экономике, наладить деловые связи с формирующимися рыночными субъектами и ориентировать их на учет общенациональных экономических целей. В переходной экономике РФ важно как устранить перекос в пользу государственного сектора за счет частного, так и определить экономическую стратегию развития государственного сектора, провести реструктуризацию госпредприятий, используя различные организационные формы хозяйствования, не допустить структурной нерациональности государственного сектора, преобладания неэффективных предприятий, некомпетентного управления ими. Именно на формирование в оптимальном сочетании коммерческих и некоммерческих типов госпредприятий, преодоление прежней традиционной направленности государственного сектора на некоммерческое хозяйствование, реализацию общественных целей в ущерб экономической эффективности, создание коммерческих государственных предприятий-лидеров в наукоемких отраслях экономики, становление государственно-частных форм хозяйствования, корпоративного госпредпринимательства должны быть направлены меры экономической политики государства по преобразованию экономической природы государственного сектора.

В совокупности этих мер первостепенное значение приобретает налаживание хозяйствования на предприятиях с государственно-частным капиталом, организационной формой которых выступают АО с различными долями государственного капитала в их уставных фондах. В форме обществ со смешанным государственно-частным капиталом существует половина госпредприятий во Франции и Англии, а в целом в странах Западной Европы государство имеет свою долю в капитале 40 % корпораций, использует эту форму для развития новых отраслей экономики, привлечения частного капитала к реализации макроэкономических целей. Для экономики РФ особенно важна интеграция государственного и частного капитала в научно-технической, инвестиционной, структурной сферах экономики. Экономический потенциал государственно-частного предпринимательства в стране в этих целях пока не задействован, не реализованы созидательные возможности акционерного предпринимательства. Особая значимость новой формы хозяйствования состоит в том, что она позволяет устранить присущую госпредприятиям тенденцию снижения стимулов к предпринимательству и инновациям, оживить их коммерческую деятельность, придать большую гибкость государственному капиталу, согласовать государственные и частные интересы, устранить вмешательство госорганов в технологию управления производством, передать функцию управления государственной собственностью менеджменту АО, сохранив контроль за присвоением доходов от нее, поддерживать необходимую в рыночных



условиях эффективность производства. Вместе с тем, как показывает опыт России, эти прогрессивные тенденции невозможно претворить в жизнь без освоения механизмов корпоративного управления, персонификации субъектов управления государственной собственностью и экономической ответственности за нее посредством применения конкурсной контрактной системы отбора менеджеров для управления государственной собственностью, сокращения доли от акционерных предприятий, блокирующим государственным пакетом акций, концентрации предпринимательских функций государства на ограниченном количестве стратегически важных предприятий, сохранения контрольного пакета акций этих предприятий у государства. Необходимы изменения и во взаимоотношениях государства с государственными унитарными предприятиями, целесообразно освобождение их от излишней регламентации в хозяйственной деятельности, применение в управлении ими контрактных отношений, дифференцированных управленческих подходов с учетом коммерческой или некоммерческой природы госпредприятий.

В переходной экономике весьма сложно реализовать возлагаемые на госпредпринимательство задачи, но отказ от всего экономического потенциала наносит ущерб экономике, уменьшает возможности государства проводить целенаправленную экономическую политику. В противоречивых процессах переходной экономики государство вынуждено относительно долго заниматься предпринимательским хозяйствованием, искать способы повышения его эффективности, ибо у формирующихся рыночных микроэкономических субъектов нет достаточных ресурсов, чтобы развивать стратегически важные, конкурентноспособные производства. Госпредпринимательству объективно присуще внутреннее противоречие быть инструментом государственной экономической политики, поддержки частного сектора и обеспечивать рентабельное, конкурентноспособное производство. Разрешение указанного противоречия требует постоянной оптимизации структуры госпредпринимательства, применения прогрессивных конкурентных форм хозяйствования, концентрации предпринимательских функций государства на развитии научно-технического и инновационного потенциала экономики. Госпредпринимательство в отличие от частных фирм имеет внутренне присущие макроэкономические цели, по своей экономической природе является неотъемлемым элементом экономической политики государства, который еще важно умело и целесообразно использовать в рыночных преобразованиях экономики.

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

Тарасова О.В., БГЭУ

Методы проектного финансирования стали широко использоваться в начале 80-х годов XX-го ст. для описания и характеристики определенных типов финансовых и коммерческих операций, которые давали возможность инициаторам инвестиционных проектов снизить затраты по погашению долгов, уменьшить риски, связанные с эксплуатацией оборудования, установить долгосрочные отношения с поставщиками сырья и полуфабрикатов, пользоваться поддержкой финансовых организаций, включая прямую и косвенную бюджетную поддержку.

В основу проектного финансирования положена идея финансирования инвестиционных проектов путем предоставления финансирования ресурсов в счет доходов, которые принесет создаваемая организация в будущем. Под термином "проектное финансирование" понимается: проектное финансирование, основанное на жизнеспособности самого проекта без учета кредитоспособности его участников, их гарантий и гарантий погашения кредита третьими сторонами; проектное финансирование, при котором кредитор оценивает потоки денежных средств и объем предполагаемых поступлений для определения перспектив возврата предоставленных средств, а также активы предприятия, служащие обеспечением кредита либо финансово-экономическое положение участников проекта, выступающих в качестве гарантов (поручителей) или предоставляющих обеспечение по кредиту (залог акций, недвижимости, оборудования и т.д.); проектное финансирование инвестиций, при котором источником погашения задолженности являются потоки денежных средств, создаваемые в результате реализации самого инвестиционного проекта; проектное финансирование, обеспеченное эффективным функционированием предприятия (с экономической и технической стороны), позволяющее генерировать достаточные для обслуживания своего долга потоки денежных средств.

Некоторые экономисты ошибочно отождествляют понятие "проектное финансирование" с финансированием инвестиционных проектов или инвестиционным кредитованием. Между тем проектное финансирование обладает рядом присущих только ему характерных особенностей, которые отличают его от других видов кредитных операций банков, в том числе от обычного банковского кредитования инвестиционных проектов. Главная отличительная черта проектного финансирования состоит в том, что источником погашения кредита в рамках структуры его финансирования являются исключительно будущие